春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷八目錄

君大夫適外書如總論

公外朝奔喪送葬書如

內大夫書如　諱奔書如辨　因聘行私事不書其事罪之辨

公外如非朝則直書其事

內大夫外如非聘則直書其事

內大夫以事出不書如　不稱使辨　諱私行辨

書外諸侯相如　雖不言如辨　書如非朝辨

書公至不書公至　致前事後事義辨　致會致伐義辨　備禮書至不備禮不書辨　錄其久誌其遠危其往幸其歸善其事罪其行辨　桓會離會惡事會夷狄不至辨　恒辭變文辨　往還時月日辨　至在正月著其不朝正辨

內大夫被執得歸書至不書至

君大夫外如在道而復事畢事未畢辨 不至而復內辭辨

不言所至未如辨

君大夫反國書還書還善辭辨

春秋屬辭辨例編卷八

錢唐張應昌學

〇君大夫適外書如總論

來則稱朝聘往則稱如內外辭也吳澂纂言

內適外曰如如往也故上下內外通言之然外諸侯大夫來魯朝聘皆明書之魯朝聘他國皆但言如者內辭也程端學本義傳十年

內朝聘但書如始行則書之未成禮之辭也據魯君如晉至河而復者六魯臣如京師如齊不至而復者各一始行不果彼國必成其禮故但書如諸侯來朝皆成禮而後書故書來朝也趙汸屬辭

春秋諸侯朝聘大國不朝聘天王魯君再朝王所一朝京師皆非特朝大夫如京師四皆非特聘書魯朝聘曰如諱其朝聘也陳則通提綱

內朝聘皆書如以爲國惡而諱之也如者無名之辭也魯十二公未嘗特朝京師是無王也君不朝而使大夫聘則抗也不朝王而朝齊

晉則失位也聘列國勤於京師則無等也故皆書如以志其出之無名州公天子三公齊鄭強國豈肯行朝禮於曹紀以是知如者無名之辭也方苞直解莊二十五年

愚按書如自是史體內適外之辭以吳趙及徐邦說爲正徐邦說見朝王門陳鐵山以爲諱辭方望溪以爲無名之辭亦通然已是言外所見之義而非正義矣至以爲罪其以列國例京師者似太過

○公外朝及奔喪送葬書如

公出朝會奔喪皆書如不言其事史之常也宣十年杜預注

朝者下奉上之辭也外諸侯來朝則書來朝錄實也公朝于齊晉楚但書如不書朝避卑也會葬奔喪亦下奉上之辭也外諸侯來則書來會葬襄三十一年定十五年來奔喪定十五年錄實也公往會葬奔喪但書晉侯獳卒公如晉公至自晉不書葬晉景公成十年書齊侯元卒公如齊公

至自齊宣十年不書奔喪避卑也成十一年 戴祖啟五測

公朝他國皆書如若又有故則書故納幣觀社之類是僖十年 高閌集注

東遷諸侯不朝王室而朝伯主經書公朝王所者二如京師者一皆因事而非特朝二百四十年無特朝京師之事而書公如齊十如晉二十一如楚二由魯以知天下諸侯之不臣矣抑魯公之不朝王不特係王室盛衰而亦係魯國輕重焉春秋甫降齊伯未興魯視諸侯為強四十一年間未嘗有事他國之禮齊伯既興魯何役不會何盟不同三十二年間亦未嘗有事朝伯國之事自僖十年移事周之禮而事齊魯取輕於諸侯矣僖公即世晉人遽以不朝來討則慢魯之始也蓋自文之二年移事齊之禮而事晉魯取慢於諸侯矣昭公如晉見止者二見辭者四書疾者一蓋自襄之二十八年移事晉之禮而事楚魯取厭於諸侯矣周公伯禽之後爲望國龜蒙鳧繹之封爲

不小公車千乘之賦爲不弱輕而至於慢慢而至於厭皆魯不能秉禮之過也抑魯公之如齊晉楚不特係魯國之輕重又係世運之升降焉僖之朝桓乃會於葵邱之明年王室之卑而齊霸之崇也文之朝襄乃戰於彭衙之歲齊伯之絕而晉伯之續也宣公之世事晉蔑如是時楚莊圖伯於南齊惠結魯於東晉方懼楚不敢敵齊晉伯之小弱也晉悼方興伯業猶競盟宋以後則楚執牛耳矣外而陳衛如楚內而魯衛如楚至於章華落成楚大夫敢於有魯侯之召則晉伯之已去也如齊其初也如晉其次也如楚其末也其初知盟主而不知有天王其末知蠻夷而不知有諸夏可慨已參陳則通提綱顧棟高大事表

僖十年春公如齊

書公如齊十四桓莊四書如皆非朝此爲朝齊之始李廉會通○莊十三年柯盟魯已服齊莊公惟因昏姻一再如齊自此不至齊

僖二十年桓公伯業未盛不責朝禮也今公始朝齊見於葵邱之後伯體漸肆諸侯不朝天子而朝伯主自此始矣張洽集注○僖公兩朝齊桓事伯主也末年一朝齊昭繼前好也宣公四朝齊惠以篡立求援也吳澂纂言○春秋之初必小國乃朝大國鄭伯男也齊嘗以其不朝執其大夫則桓公始伯舍小國未有朝齊者至盟甯毋諸侯官受方物明年而公子友如齊盟葵邱明天子之禁明年而公如齊葢桓公制朝聘之數於是始趙汸集傳

僖十五年春公如齊

用五年一朝之制同於事天子之禮矣張洽集注○杜預何休謂合古五年一朝之義非也周制諸侯世相朝汪克寬纂疏

僖三十三年冬公如齊

公本事齊逮晉伯而受盟今晉文卒間晉而虐邾懼晉而改事

齊因齊聘而朝之以自託也高閌張洽集注○天王聘不往朝國歸父來乃躬報謝不貶自見家鉉翁詳說○天王以三公冢宰下臨非常之禮也公不入覲拜寵而使公子遂報聘又以二事出焉齊聘來聘常禮爾大夫往答可矣而躬往朝之悖甚矣汪克寬纂疏

僖如齊三朝伯主一繼齊好也春秋諸侯以小朝大隱桓莊之世小國朝魯而魯未朝大國當時國皆齊等也桓霸之初未遑定制莊公三如齊皆以事行至僖七年公子友如齊十年公如齊十三年公子友如齊十五年公如齊合三歲而聘五歲而朝之法蓋齊霸既成盟於甯母始定其制以爲諸侯朝伯主之禮僖十七年桓公卒故僅再朝而已晚年一朝齊昭修好晉文伯業甫定故僖公未嘗朝晉趙汸屬辭

文三年冬公如晉公及晉侯盟

三年朝晉與成襄定同諸儒並主二年先朝諱不書之說舍經從傳經愈晦矣高澍然釋塞

文十三年冬公如晉

左朝且尋盟

文如晉二朝伯主也晉文霸時僖公與踐土之盟溫之會嘗使大夫一聘一拜田而弗朝聘齊圖婚而不通晉好至文公喪畢始如晉五年公孫敖如晉六年行父如晉襄公卒後公一如晉朝盟公十五年行父以齊難如晉者再而晉受賂不克伐齊公遂舍晉而屈於齊矣傳曰文襄之霸令諸侯三歲而聘五歲而朝豈文襄舉齊桓之典而主盟日淺故有不書從其令者乎趙訪屬辭○按二年朝晉以盟處父辱公乃傳之誣故刪節○高氏程氏駁傳二年如晉說見內盟不目其人書及門二年及晉處父盟

宣四年秋公如齊

一歲三聘而又亟朝謹事大國以自固也高閌集注

宣五年春公如齊

左高固使齊侯止公請叔姬焉夏公至自齊書過也○經雖諱止公之跡而踰時書至自齊比事觀之其實亦不可掩汪克寬纂疏

宣九年春公如齊

有母喪而行朝會非禮范甯○會累壞而懼齊來討公子遂聘不卒事故公急往朝之雖冒忘哀即吉之譏不顧也張自超宗朱辨義

宣十年春公如齊

比年朝齊求悅強大蓋累壞取怒於晉既不會扈又不會晉成之葬惟恐晉人來責而勤事齊以望援也張自超宗朱辨義

又　夏公如齊

左爲齊奔喪○不言奔喪者尊內也雖不言朝聘何休○齊侯卒而奔其喪是以事天子之禮事齊也高閌集注

宣如齊五四朝一奔喪公德齊惠定其位謹事之晉伯中衰遂不朝聘於晉晚歲不悅齊頃背齊好晉反覆皆私也趙汸屬辭

成三年夏公如晉

左拜汶陽之田○宣成既除喪而朝不施之王而施之齊晉春秋譏焉家鉉翁詳說○去年八月取汶陽田不速往拜者以有楚師也至冬不往拜者懼晉怒其盟楚也會師伐鄭以解晉而後往拜之假拜田以朝晉於是遂事晉焉宣公終身朝齊成公終身朝晉至於宣奔齊元之喪成奔晉孺之喪後先一轍辱亦甚矣張自超宗朱辨義○自文十三年朝晉至成三年始復朝中歷二十七年而晉不見討者以晉靈不以諸侯爲事而楚莊暴與晉方與

丟搆難宣公謹事齊晉怵於秦楚之合而齊魯之黨比在所不問也至齊頃搆怨將乞師於楚以伐齊會楚莊卒乃改用晉師一勝而改事晉使非搴之功魯將改其事齊者事楚矣顧棟高大事表

成四年夏公如晉

連歲如晉以嘗卽楚故也高閌集注○晉景見公不敬勝齊而驕也公歸欲求成於楚而叛晉以季文子之言而止甚矣成公中無所主也始與晉伐齊而勝當與晉睦未幾率先諸侯受盟於楚猶幸晉人無討故連年如晉以救前日匱盟之過一一不爲所禮又將叛而卽楚張洽集注家鉉翁詳說○公去年如晉拜汶陽之田今年如晉或以取汶陽田而棘人不服故也高氏以爲嘗卽楚故然目會伐鄭後晉已釋然矣張自超宗朱辨義

成十年秋公如晉

左公如晉晉止公使送葬○宣奔齊元之喪成奔晉獳之喪成之事晉同宣之事齊矣宣奔喪返國再遣會葬之卿何其各有禮也晉胡爲於成之奔喪而又止之送葬以辱之哉齊元卒於四月宣即於其月如齊五月而至晉獳卒於五月成至七月始如晉是必成本不奔喪晉怒而假貳楚來責以致成之奔喪成然後如晉而晉因以止公送葬也則左氏謂晉人以爲貳於楚止公之說爲有據矣張自超宗朱辨義○此與宣十年夏四月如齊皆奔喪也春秋有書外侯來奔喪者而內奔喪不書以內辱沒之乃國史體也然沒其事而不沒公如以公行必書也而晉止公送葬亦沒之以外事可略也然則文二年及晉處父盟云沒公如而詳其事顯與此背其爲三傳之誣信矣高澍然釋經

成十八年春公如晉

晉悼新立朝嗣君

襄三年春公如晉

左始朝也○卽位三年雖成公之喪旣滿而齊姜之服未終葢受晉之聘已逾兩年久而不報獲罪大國豈得已哉張自超宗朱辨義

襄四年冬公如晉

左聽政且請屬鄫○公至是纔七歲爾奔走道路所謂國君道長不得已也汪克寬纂疏引王葆○連年往朝若是之數葢爲鄫故豹請未許而公往請之邪張自超宗朱辨義

襄八年春公如晉

左朝晉且聽朝聘之數○文襄之伯令三歲而聘五歲而朝襄以後晉德少衰朝聘無準今悼復伯故公朝晉稟其多少如公朝者葢亦非一晉故爲會以命其數葢亦同文襄也李廉會通○公

嗣位甫八年三朝於晉晉悼立未十年魯君四朝倍於諸侯事天子五年一朝之制悼公改命朝聘之數亦知過矣汪克寬纂疏

襄十二年冬公如晉

左朝且拜士魴之辱○大國聘即自往拜是公無虛歲也左氏以爲合禮過矣陸淳辨疑引趙匡○公於晉悼無歲不會伐會盟三年初朝四年八年及此年無事則皆朝未有一歲寧居張自超宗朱辨義

襄二十一年春公如晉

左拜師及取邾田○附晉之強取田而往拜是邦交以利不以義矣湛若水正傳○僖取濟西田使卿拜賜成取汶陽襄取邾田親往拜賜受霸主尺寸之惠不忘如是而奕世襲封乃忘所自未聞遣一介至京師也汪克寬纂疏○晉悼之世公四如晉以公之朝爲重也平公立已六年公始如晉終平之世公僅一朝昭立而

朝平者二其一爲晉所辭至河而返而魯臣之如晉九政自大夫出不以公朝爲重也御纂直解○圍齊取邾田已三年至此始往拜者蓋魯猶患齊覃淵盟而聘問通然後朝于晉張自超宗朱辨義

襄二十八年冬公如楚

左爲宋之盟故公及宋公陳侯鄭伯許男如楚○舉魯以見其餘也曷爲不書公及宋公陳侯鄭伯許男如楚凡舉魯以見其餘者天下之辭也公朝於王所公如楚皆天下之辭也見王伯之盛衰矣陳傅良後傳○楚靈伐吳不得志兵威可知非特義不可辱勢亦不足畏也公親之無識甚矣朱朝瑛畧記

成襄如晉者九朝盟主也襄如楚者一晉楚之從交相見也

成公元年爲齊故臧孫許及晉景盟赤棘二年會晉師敗齊晉由此復振諸侯叛者皆服之魯自是專事晉矣成公朝景

者三四年之朝晉侯不敬公歸而欲結楚叛晉季文子不可而止蓋以齊旣朝晉晉厚齊則薄魯也十年弔喪晉厲新立疑公貳於楚止公公受盟而歸晉悼立公聞其賢往朝甫歸而士匄來拜朝襄公即位晉又先來聘故公朝悼者四三年始朝四年聽政八年聽朝聘之數蕭魚之役晉來拜師十二年公復往朝晉悼待諸侯有禮故公謹事晉也晉平爲魯故圍齊削邾田歸魯故二十一年公如晉拜師末年晉楚合成二國之從交相見公遂朝楚晉伯日衰華夷相亂矣趙汸屬辭

昭二年冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

傳說見公如書復門

昭五年春公如晉

左自郊勞至於贈賄無失禮○昭公如晉七至晉見止者一及

河而不至者五惟此年善往返然以莒人之愬幾不免辱傳見公至門盖習威儀之節而不知禮之本也汪克寬纂疏

昭七年春公如楚

左楚子成章華之臺願與諸侯落之薳啓彊曰臣能得魯侯來召公○以朝聘往猶辱况以臺榭之樂往乎鄭玉闕疑

昭十二年夏公如晉至河乃復

見公如晉復門○趙汸曰然本從公如晉故不書非劉炫不告廟之說朱鶴齡讀左日鈔

昭十三年冬公如晉至河乃復

見公如晉復門

昭十五年冬公如晉

左平丘之會故也○平丘公不盟而大夫執往朝不納辱亦甚

矣又往朝畏大國不敢以爲恥也吳澂纂言○公屢爲晉卻以季氏故也今晉方釋季氏無所庇故聽公一朝焉趙鵬飛經筌

昭二十一年冬公如晉至河乃復

見公如書復門

昭二十三年冬公如晉至河有疾乃復

見公如書復門

昭二十七年春公如齊公至自齊居于鄆

公如齊求納而不能故復居鄆季本私考

又

冬公如齊公至自齊居于鄆

公朝齊者二會齊者一齊無以爲公謀故明年求於晉趙鵬飛經筌

昭二十八年春公如晉次于乾侯

昭二十九年春公如晉次于乾侯

見魯公孫齊書次門

定三年春公如晉至河乃復

見公如書復門

昭公朝晉者二如楚者一昭定如晉至河乃復者六皆朝也晉衰已甚然世伯之威不敢不朝楚靈之召亦不敢不往顧公朝晉平不納辭弔少姜也三朝晉昭再不納再朝晉頃復不納則以晉魯之臣專橫也孫齊之後又再見拒晉人知有季孫不知有公也定公受國季孫見卑於晉固宜 趙汸屬辭

○內大夫書如 諱奔書如辨　因聘行私事不書其事罪之辨

外大夫來聘書聘內大夫出聘不書聘蘇轍所謂禮成在外未可必於我是也 趙鵬飛經筌 莊二十五年

書內大夫出聘旨有四有以見簡禮者公子遂如京師叔孫得臣如

京師之類諸侯不朝而使大夫聘也有以見謟禮者公孫敖如晉纔書季孫行父如晉之類煩而不節也有以見大夫專命者公子遂叔孫得臣如齊之類非君命而行也有以見大夫私行者公子友如陳公孫茲如牟季孫行父如陳之類託君命以遂其私也黃仲炎通說文六年
愚按凡因聘而娶不書其事 御纂直解云私事不足書是也汪氏克寬謂莊二十七年公子友如陳葬原仲季友私交則書其事僖五年公孫茲如牟文六年季孫行父如陳文七年公孫敖如莒涖盟成八年公孫嬰齊如莒昭二十五年叔孫舍如宋因聘與盟而逆則不書皆所以謹私交也蓋因公事而行私事則不書私事罪其不當託君命以遂其私無公事而專行私事則直書貶自見其說非是

僖三十年冬公子遂如京師遂如晉聘周聘晉之始、

左東門襄仲將聘於周遂初聘於晉○非禮也天子至尊非諸

侯所得抗傳與襄王交聘抗執甚焉故曰天王使宰周公來聘公子遂如京師遂如晉以惡之（孫復尊王發微）○王臣五聘矣未有以三公下聘者今襄王以晉文兩合諸侯朝之於是以三公下聘非特聘魯也晉齊以降皆歷聘耳魯以公子報聘而遂如晉是以事鄰國之禮事周也（趙鵬飛經筌）○魯本欲初聘於晉但以王室先來聘則不容不報故因聘晉之使先至周慢王畏霸之情見矣（吳澂纂言）○家宰三公來非常之禮莫大之寵也魯未嘗朝聘於周已慢王矣況晉未聘魯而魯往聘周先聘魯而魯苟且答聘是尊王之禮不如事伯之謹也（汪克寬纂疏）○天王兩聘隱公三聘桓公不聞一拜京師之使僖公不逾時卽遣公子遂入謝豈能賢於隱桓哉晉文以勤王屬諸侯故不敢後耳（張自超宗朱辨義方苞直解參

文元年夏叔孫得臣如京師

拜錫命也○在喪不能躬往使臣可也除喪朝王乃爲盡禮而文不能往也家鉉翁詳說

宣九年夏仲孫蔑如京師

左王使來徵聘孟獻子聘周○公歲首朝齊而夏使大夫聘周且九年中於周纔一聘其於齊再朝矣比事考之不貶自見胡傳○此年左氏謂王徵聘故孟獻子往襄二十四年左氏謂齊人爲王城郟故穆叔往夫春秋備載當時之事若周王召聘齊人城郟安得不書哉經既不書則二大夫之行蓋非爲周也沈棐比事

襄二十四年冬叔孫豹如京師

左齊人城郟穆叔聘周且賀城王嘉其有禮賜之大路○自宣九年仲孫蔑後五十餘年始有此聘自此不聘周呂本中集解引許翰○襄聘晉九是年春先聘晉冬乃聘王慢王甚矣汪克寬纂疏○公未

嘗朝天子是時穀洛鬭毀王宮齊城之豹乃往聘且賀焉高閌集注

內大夫聘京師者四文九年叔孫得臣葬襄王非聘也文八年公孫敖弔喪不至而復奔莒故亦不數隱桓之世王室來聘者五來賵者一來求者二錫桓公命一而魯君臣三世不享覲於王庭至僖二十八年因晉文盟會始兩朝王所又明年宰周公來聘而魯始聘京師遂聘晉是魯之朝聘天子皆以晉故也文元年王使再來故得臣如京師拜而王使又來賵矣宣公之世王使徵聘故蔑如京師明年王季已來報聘矣王室懷諸侯有過於成周魯之事周不能如齊晉自成至哀五君惟襄公末年豹如京師中國無伯諸侯并不知有王室而王室亦絶意於諸侯也趙汸屬辭 ○書大夫如京師見諸侯不朝也黃仲炎通說僖三十年 ○攷魯史聘周之文公子遂之聘非魯

意也報周公也叔孫得臣之聘非魯意也因毛伯也仲孫蔑之聘非魯意也因徵聘而往也獨襄二十四年叔孫豹事爲聘周之實自宣以後冠蓋不入天王之邦者五十一年既不合先王制聘之期則巧爲之辭曰賀而已陳則通提綱○公子遂如京師報宰周公也而以二事出叔孫得臣如京師拜錫命也而以大夫往宣公五朝齊而仲孫蔑一如京師襄公五朝晉而叔孫豹一如京師入春秋後天王聘魯者七而魯大夫如京師者僅四又皆簡慢不恭如此罪可勝誅乎顧棟高大事表○愚按趙氏屬辭謂周制諸侯於天子有朝貢無聘問聘問者上所以交乎下非事天子禮也傳記韓起聘周之辭曰晉士起將歸時事於宰旅王曰辭不失舊則言聘非舊制可知此説誤也大行人有時聘殷頫之制鄭注賈疏謂上文朝覲宗

遇會同諸侯見天子之禮也時聘殷頫諸侯之臣使來也時聘者天子有事諸侯使大夫來殷頫者一服歲朝彼五服皆使卿以聘禮來頫命以政禁一服朝而五服聘聘者多故曰殷殷衆也又小行人云朝覲宗遇會同君之禮也存頫省聘問臣之禮也疏云存頫省三者天子使臣撫邦國之禮聘問二者諸侯於天子之禮安得謂下事上無聘禮哉王美韓子美其辭也所謂時事者卽天子有事之謂也非謂聘非舊制也特春秋諸侯不朝而聘又聘不如期爲無王耳

附內大夫如京師弔喪不至而復者一

文八年冬公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

公不奔喪而卿行是諸侯不有天子敖如京師不至而復是大夫不有諸侯 程端學本義引宋宜存 ○敖豈惟無王實無君文公旣不加

罪又不遣他卿如京師天王喪赴已三越月仲遂盟戎近在王都之側若罔聞知徐遣敖共弔事又不至而復會不知僖公毋子之喪王臣將命者再三也經書公子遂會雒戎公孫敖如京師不至而復奔莒非獨著敖之罪魯君臣之罪皆見矣 汪克寬纂疏

莊二十五年冬公子友如陳 內大夫出聘之始

報女叔之聘○此內大夫出聘之始而亦季氏之始事也隱桓莊之間周齊來聘魯不報謝而女叔一來季友旋往繼又躬行以會原仲之葬則陳魯之交出於季友原仲之私矣 李廉會通 ○東遷邦交禮廢隱桓之世無交聘者凡爲結盟致夫人相通嗣君而聘者皆非交聘故不答也惟陳魯之聘有邦交遺意 趙汸屬辭

文六年夏季孫行父如陳

左聘且娶焉 杜注臣非君命不越竟故因聘而娶 ○因舊好假聘圖婚 汪克寬纂疏

內大夫聘陳二○先儒謂行父如陳公孫茲如牟嬰齊如莒皆因聘請昏納婦止書曰如不許其託公以遂私非也據經止聘問恆辭治經者何由知其別事蓋事本微細不宜登於策書而又無害於義故略之耳日講解義○陳魯交聘論見前卷

文十一年秋公子遂如宋

左聘宋且言司城蕩意諸而復之因賀楚師之不害也○張氏自超駁左見宋魯交兵門

成五年春仲孫蔑如宋

左報華元也○蔑與元交相聘問其情厚矣而明年逼於晉令遽與侵宋之師朝玉帛而暮干戈謹邦交者如是乎汪克寬纂疏

襄二年秋叔孫豹如宋

左通嗣君也○宋有魚石之亂又再被楚鄭之兵魯人未報衛

晉之聘而聘宋者憂急難也高閱集注

襄二十年冬季孫宿如宋

左報向戌之聘。魯連歲與齊邾莒交兵不遑朝聘今始平於齊遂交鄰尋好汪克寬纂疏。據傳報向戌之聘也但戌聘於今五年矣今始報之哉蓋季氏與邾爲姻邾與宋爲姻此宿之私行而託於聘也御纂直解。向戌來聘及盟之後越五年不報既盟澶淵先聘齊而後報宋亦猶成公時盟于馬陵齊怨既釋而後宋婚成也蓋魯之忌於齊者如此張自超宗朱辨義

昭二十五年春叔孫舍如宋

左聘且爲季氏逆婦。傳謂爲意如逆女此未必然晉士鞅來聘意如欲惡昭子於晉簡其牢禮以怒士鞅昭子之見執以此其不平於季氏久矣其見執也不肯納賄於士鞅肯無故而爲

意如逆女乎朱朝瑛略記○魯既失好於晉故舍如宋以結於宋此

宋公所以有如晉請納昭公之事也張自超宗朱辨義

內大夫聘宋五一爲言蕩意諸而往成五年報聘襄二一年通

嗣君二十年報聘昭之世三家分魯聘晉楚外無修好姻鄰

之禮何能專聘於宋季孫娶宋公之女假聘而逆其事不足

書故但言如耳趙汸屬辭○此據左爲說不如朱張說○宋魯交聘論見前卷

襄七年秋季孫宿如衛

左報子叔之聘且辭緩報非貳也○公初卽位晉衛俱使卿來

聘既而公如晉者再大夫如晉者三而衛至此始報故謝緩衛

疑魯之外衛矣故冬孫林父來聘且要盟也趙鵬飛經筌○仲孫蔑

執政務睦鄰故多通使鄰國季本私考

內大夫聘衛一文成之世衛皆嘗一來聘此年冬又來聘皆

不報以其有故而非專聘也趙汸屬辭○衞魯交聘論見前卷

僖七年秋公子友如齊

自三年友如齊涖盟其後每三年非朝則聘六年伐鄭自春徂冬不暇朝聘故今年行至十年則公如齊十三年公子友再聘十五年公再朝焉當齊之霸三年再朝之節不廢趙鵬飛經筌○甯盟甯母又聘勤事霸也十三年夏會鹹冬聘與此同汪克寬纂疏

僖十三年冬公子友如齊

鹹會諸侯受齊命助杞故公會罷而歸使友如齊蓋爲城緣陵故也高閌集注○陽穀甯母會鹹皆公既會而季友隨聘蓋伐楚服鄭城緣陵之事魯皆同之集集張洽張溥

僖二十八年秋公子遂如齊

齊孝與魯絕好比相侵伐昭公復與公同盟踐土故公遣聘之

呂本中集解引許翰○前年魯以楚師伐齊取穀孝公卒未及報怨晉文既伯齊魯均為受盟之國齊不敢背晉盟而修怨魯因聘齊講好而釋怨也吳澂纂言○齊昭即公子潘本魯壻初立故聘之毛奇齡傳

文元年冬公孫敖如齊

左始聘焉禮也凡君即位卿出聘踐修舊好要結外援以衛社稷忠信卑讓之道也○會晉歸而聘齊魯於是兩事齊晉且屬昏於齊也高閌集注○左氏於朝聘悉以為禮不考其尊周交鄰之疏數宰周公來聘公子遂報聘且初聘於晉毛伯錫命得臣往拜而敖亦初聘於齊比事以觀不貶惡見汪克寬纂疏○繼世固有相朝之禮然必喪畢朝天子而後及諸侯乃合禮也趙鵬飛經筌

文十七年冬公子遂如齊

左拜穀之盟○公已與齊盟遂復往者政在遂故高閌集注○商人

連年伐我上卿納賂請盟又親與盟今又使卿聘而怒猶未怠

襄仲歸日齊人將食魯麥卑屈不足紓禍如是不知立國雖竭力事之奚有

濟乎彙纂汪克寬胡銓

宣十年秋季孫行父如齊

齊頃立而初聘○是年公如齊者二使臣如齊者三天王使王

季子來聘矣未聞君臣如京師也比事而罪著矣陸九淵象山集

高閌集注○夏行父如晉秋僑如如齊從容於二大國之間惟厚於

己者親之爾前日以憾齊之故不得不事晉今晉以魯爲貳己

成十一年秋叔孫僑如如齊

左以修前好○謝其來媵因修好爲自鞌之役絕交至是復通

公朝之而見止郤犫來聘又抗公而盟之魯安能忍辱以事晉

乎故通舊好於齊趙鵬飛經筌○晉使我歸田於齊齊未嘗遣使至

魯是齊德晉而怨魯也今往修好繼又求昏齊卒無報聘則魯爲齊弱久矣戴溪講義〇諸說皆謂受晉辱而改事齊理或然也是時齊當新敗亦未敢抗晉但恐晉不足恃則齊將乘間而爲搆怨之師故修好焉此行父僑如所以相繼爲晉齊之行也彙纂案

襄二十年秋叔老如齊

左齊子初聘於齊〇齊魯有怨朝聘禮絕今復繼好息民杜注〇自成十四年僑如如齊逆女後二十四年無交好之事李廉會通

昭九年秋仲孫貜如齊

左孟僖子如齊殷聘禮也〇自叔老至今二十年復修好殷盛也杜注〇魯久不聘齊七年暨齊平故聘俞皐釋義〇周制諸侯三年一聘謂之殷聘殷者中也七年叔孫婼如齊涖盟蓋以聘往至是閒一年故曰殷杜訓爲盛非郝懿行說略〇按禮記聘義疏鄭氏義以殷爲中謂三年大聘

定十年冬叔孫州仇如齊

謝致郈也杜注○夾谷既會又往聘以拜歸田 張自超宗朱辨義

內大夫正聘於齊十僖公初年二如齊聘伯主也末年及文元年二如齊雖事晉猶不忘齊好且求昏也文末年一如齊晉伯中衰齊懿要公爲穀之盟往拜盟也宣十年行父聘新君成公自鞌戰後齊頃屢同盟會故僑如請修前好齊復叛晉見伐魯亦會晉圍齊齊怨深矣而齊莊新立同盟澶淵故叔老聘齊釋怨襄公末年齊景新立慶封來聘以通嗣君自是禮意久曠故昭九年信子殷聘至夾谷之會齊來歸田侯犯之叛齊又致郈故州仇如齊蓋景公末年又結魯以叛晉也齊大國近魯而世爲姻魯雖事晉不忘齊好事之宜也特晉慢齊以來侵伐危國之道也趙汸屬辭○齊魯交聘論見前卷

附內大夫如齊非聘者七

莊三十二年冬、公子慶父如齊

子般卒慶父如齊主兵自恣國人不能制也莊公以兵權授慶父流禍至此故於餘邱書慶父帥師以志得兵之始而卒書公薨子般卒慶父如齊以見其出入自如無敢討之者胡傳○慶父姦宄觀莊公與叔牙問答之辭使非季子應時誅之則般不復得立矣今般雖弑而尚未能取國非特季子之黨未順亦見魯俗秉禮人心未盡從也故因閔公之立告於伯主以爲自託之計齊桓與魯鄰且親豈不知慶父爲賊容其來使使之復歸以遺後禍可見其無討賊之實意而有取魯之私心春秋書慶父如齊著莊公養成其惡使得出入自如而齊桓失方伯之職也張洽集注○案左傳共仲賊子般成季奔陳立閔公先云成季奔而

後云立閔公明閔之立慶父立之也杜氏謂閔公年八歲蓋慶父雖弒君未敢遽自立先取其黨之幼者立焉而徐圖篡逆故以君命告即位於齊因結齊援經乃據實書之曰如齊爾張氏集註甚合情事穀梁謂諱出奔杜氏謂無君而假赴告以行皆不足據劉氏駁之是也彙纂○何休云奔也非也若奔而言如是春秋縱有罪也而曰起季子不探其情不暴其罪亦非也若季子不探其情不暴其罪但不殺之緩追逸賊書奔足矣又何故改之爲如哉劉敞權衡○穀梁曰奔也其曰如諱也非也慶父弒君僭國之讎奈何反掩匿蔽覆不明白其奔使弒君之賊不見乎又○胡氏以爲慶父宜書出奔其曰如齊著慶父之專恣今以事考之慶父實非出奔閔二年出奔莒則書出奔爾牛運震傳

文十八年秋公子遂叔孫得臣如齊

左惡公立故且拜葬也文公二妃敬嬴生宣公敬嬴嬖而私事襄仲襄仲欲立之見於齊侯而請之齊侯新立而欲親魯許之

○劉氏以爲遂將弑君謀於齊而後決非也子赤齊之自出當立而弑之又盡殺其所自出而謂齊與之同謀未必然矣郎據左氏仲見齊侯請之齊侯欲親魯而許之或是請而許立宣公未必請而許殺惡視也向者齊殺魯孫魯人以叔姬請齊并其行人執之魯殺齊孫是以無道爲齊報豈反謀於齊而行之當是二臣有弑赤之心乘齊弑商人國亂之會假賀立拜葬之禮以往先爲彌縫使齊不怒而後爲我所欲爲也其私計以爲齊殺我孫我則已矣我殺齊孫齊屈於前事亦難發其口又賂之以濟田重之以昏姻蓋料齊之不得不抑而自已也 張自超宗朱辨義

又 冬季孫行父如齊

行父實與謀故出姜歸齊而行父遽如齊爲子赤齊甥也恐齊聽夫人之訴而來討議納賂而平耳高閌集注○遂得臣行父三人皆與謀以其前後如齊而知之汪克寬纂疏引程迥

宣元年夏季孫行父如齊

左納賂以請會○經書如齊而不言其故謂納賂以請會者傳也然經有不待傳而著者比事以觀可矣下書公會齊侯于平州則知此會行父請之也又書齊人取齊西田則知其請以賂也雖微傳其事著矣胡傳○公旣昏而納賂請會葢春秋時國君不以其道立得預諸侯之會則不復討公之位定則臣子黨亂之罪皆可逃也高閌集注○季文子三思而行宜無過舉矣而不能討逆反爲之使齊納賂焉豈非私意起而反惑歟朱子語錄

又　夏公子遂如齊

左如齊拜成○如齊拜成雖削之可也又再書於策者著其始終成就弑立之謀胡傳○遂得臣同如齊請立宣公逆謀之始定位而拜成於齊逆謀之終汪克寬纂疏

宣八年夏公子遂如齊至黃乃復

見大夫奉使書復門

宣十年冬公孫歸父如齊經文連書秋季孫行父如齊冬公孫歸父如齊

左伐邾故也○案傳行父如齊初聘也歸父如齊邾故也齊頃初立公往奔喪又使貴卿會葬而復季孫亟行歸父繼往君臣妄說人以免討歸父貪於取繹畏齊而往春秋備書著其罪也胡傳○甚矣魯之懼齊也二歲之間公與大夫五如齊矣高閌集注

此皆非爲聘問出也事不合書故亦但言如趙汸屬辭

僖三十年冬公子遂如京師遂如晉

傳說見前聘京師○周先聘魯魯往報故傳曰將聘於周胥未聘魯魯往聘故傳曰遂初聘於晉不專於王室直書義見王樵輯傳

僖三十一年春公子遂如晉

左拜曹田也

文五年夏公孫敖如晉

高氏說見比事門○三年公朝今又使卿聘謹事霸也吳徵纂言

文六年秋季孫行父如晉

公卽位六年躬朝晉而卿比年往聘過於事天子之禮而京師之朝不見於經知有霸主不知有王矣汪克寬纂疏

文十五年春季孫行父如晉　秋季孫行父如晉

左春如晉爲單伯子叔姬故也秋齊人侵我告於晉○魯不能討齊反因晉以求於齊晉爲盟主不能討商人皆罪也張洽集注

宣十八年秋公孫歸父如晉

左欲去三桓與公謀聘於晉。季氏辨左見魯政下逮門。宣公因齊得國故謹事齊及晉討齊於是背齊事晉胡傳

成六年夏公孫嬰齊如晉

二年三年兩朝比年嬰齊行父又兩聘雖齊倚晉故亟行送往汪克寬纂疏。衛侵宋之役而嬰齊如晉是必解親宋之故於晉也晉命侵宋以絕之而魯不敢辭故侵宋之後行父復如晉者是必報絕宋之命於晉也張自超宋辨義

又　冬季孫行父如晉

左賀遷也夏晉遷新田。嬰齊如晉既返而二大夫侵宋晉命也師返而文子如晉報宋服也明年救鄭之役宋復從晉者魯故也趙鵬飛經筌。一年再聘必非無事而但修聘禮者左氏以爲賀遷

卽據左氏晉以四月還則六月嬰齊如晉宜致賀矣而至於冬哉且賀還亦常事不書耳此蓋報侵宋之命於晉也 張自超宗朱辨義

成十一年夏季孫行父如晉

左報郤犨且涖盟○晉人止公久乃歸之然猶亟於聘魯者疑其叛而要結之也公被晉辱然猶繼朝而聘者畏其威而諂事之也 黃仲炎通說 ○魯盟郤犨知晉疑我故速往報聘以釋晉疑其實則憤晉之辱將結好於齊而先彌縫之也 張自超宗朱辨義

襄四年夏叔孫豹如晉

左報知武子○是時晉悼初立修禮於諸侯

襄五年夏叔孫豹鄫世子巫如晉

左傳王氏說見世子朝聘門○鄫不勝莒魯之患求爲附庸於魯相與往見於晉明年莒卽滅鄫則是往無益矣 劉敞傳孫覺經解

襄六年冬季孫宿如晉

左晉人以鄫故來討曰何故亡鄫季武子如晉見且聽命○魯雖屬鄫既而辭之聽命於會矣滅鄫者莒不問莒而問魯何耶 黃震日鈔

襄九年夏季孫宿如晉

左報范宣子○公朝而晉來聘又使報焉事大之禮勤矣 高閌集注

襄十六年冬叔孫豹如晉

左聘且言齊故○言齊見伐故十八年晉有平陰之役 趙鵬飛經筌

襄十九年春季孫宿如晉

謝伐齊且取邾田也 吳澂纂言

襄二十四年春叔孫豹如晉

賀克欒氏 杜注 ○賀克欒氏豈禮乎 湛若水正傳 ○穆叔之如晉既以謝雍榆之無功亦以請於晉而起侵齊之師也 張自超宗朱辨義

襄二十八年秋仲孫羯如晉

左告將為宋之盟故如楚。公二十一年以前於晉五朝五聘及今八年終襄之世不復朝而聘問亦疎羯之如晉以將朝楚而告也亦可知晉平不足致諸侯而魯不勤於晉矣 張自超宗朱辨義

襄二十九年冬仲孫羯如晉

左報范獻子。魯歸杞田猶往報聘魯屈於晉如此 張自超宗朱辨義

昭二年夏叔弓如晉

左報韓宣子。韓起之來通嗣君也故報之 趙鵬飛經筌

又 冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

左致少姜之襚

昭六年夏季孫宿如晉

左拜莒田也。宿受莒牟夷叛邑莒愬於晉公在晉幾為晉所

止以范獻子之言得歸故宿如晉謝卓爾康辨義

昭八年夏叔弓如晉

左賀虒祁也。楚落章華魯君親往晉落虒祁諸侯皆在而魯獨使卿往此平邱公不與盟而執季孫意如之端也袁自超宗朱辨義

昭二十三年春叔孫婼如晉

左爲取邾師晉來討婼如晉被執

定六年夏季孫斯仲孫何忌如晉

左桓子如晉獻鄭俘陽虎強使孟懿子往報夫人之幣。一卿可兼他事豈可每事一卿高閌集注。斯幾父政挾仲孫如晉結強援自固也黃仲炎通說。季孫如晉獨多藉外權逼公室耳熊過明志錄

內大夫聘晉二十四昭二年冬季孫宿如晉弔少姜不在聘數信三十年公子遂爲聘晉之始文公之世如晉者五宣公事齊於晉僅歸父一

聘而已成公時如晉者三晉不以德綏諸侯公數見止辱失盟主之禮悼修文襄之業使命數來而魯事晉亦謹襄公之編見經者九昭公屢朝而見拒屢聘而執行人魯不知所以自立而晉伯亦衰定六年以後魯君臣之如晉者無聞焉顧棟高大事表

○僖之末年一聘晉文一拜曹田也文五年六年再如晉亟聘晉襄也十五年一再如晉爲齊難故告於晉晉靈受齊賂不克伐齊魯遂屈於齊矣宣公爲齊所立不復聘晉末年乃一聘成公立晉既敗齊遂堅事晉六年一聽命伐宋一賀遷十一年晉厲新立報御犨且涖盟晉悼立既使士匄來報成公之朝襄公即位晉又先來聘故襄公事晉尤謹其臣凡九如晉四年報荀罃五年覿鄫世子而鄫卒爲莒滅故六年如晉聽命九年報士匄十六年會溴梁之後言齊故十九

年圍齊之後拜師二十四年賀克欒氏二十八年告如楚二十九年報士鞅昭公之世三家益專公不得爲政二年報韓起六年拜莒田八年賀虒祁二十三年爲取邾師聽命定公之世家臣柄國二卿如晉一獻鄭俘一報夫人之聘陽虎爲之也凡拜田告難聽命其事不合書而亦皆從伯之事也故亦例於聘而但書如　趙汸屬辭參　○晉魯交聘論見前卷

昭六年冬叔弓如楚

始通好於楚　張洽集注　○兩事晉楚季孫如晉不得不以叔弓如楚　趙鵬飛經筌　○四年公不會申已而震楚兵威故先遣聘而明年遂躬朝　高閌集注　○左氏載令尹子蕩伐吳吳敗其師叔弓如楚聘且弔敗若如傳言吳實敗楚何以不書若楚不赴於魯亦不弔敗矣今魯弔之是楚嘗以敗赴於魯也經何得無其事乎　程端學三傳辨

疑○公不會申懼楚之見討也欲往朝又懲於襄公之取辱故使叔弓往聘左氏以爲弔敗弔敗之禮豈可施於汰侈自怙者乎朱朝瑛略記○以聘往也以爲弔敗非也牛運震傳○楚虔暴詐申之會魯辭不與故三桓懼往見執辱而使叔弓試焉羣儒乃爭以附楚責昭公蔽於理而失其情實矣方苞直解

內大夫聘楚一　莊文襄之世楚皆一來聘而魯不報昭公之世晉益不競楚圍驕侈求諸侯於晉以會於申而魯不至於是使叔弓聘焉明年薳啟彊來召公矣趙汸屬辭

襄六年冬叔孫豹如邾

聘且修平○公即位邾來朝四年有狐駘之戰至是修平高閌集注

內大夫聘邾一　邾自宣成以來世朝於魯四年魯屬鄫邾莒伐鄫臧紇救鄫侵邾而敗六年莒卒滅鄫魯知外患未已釋

怨修好時襄公幼孟獻子叔孫穆叔爲政能克己矣 趙汸屬辭

僖五年夏公孫茲如牟

牟附庸國曾朝魯不應使卿聘此小國蓋戴伯娶於牟卿非君命不越竟故請使以聘而自逆傳稱娶焉明其因聘而娶也 孔疏

成八年春公孫嬰齊如莒

左逆也杜注因聘而逆 ○與莒通也魯嘗平莒郯莒不肯㕓伐之蟲牢之盟莒人在焉故與之通後復會於晉而伐莒魯之邦交如是乎 御纂直解

內大夫如牟如莒各一

○公外如非朝則直書其事

內適外皆曰如苟書其事則非常也動涉非禮明書之以示貶 汪克寬纂

莊二十三年杜註

桓十八年春公與夫人姜氏遂如齊上文公會齊侯于濼

見書與門

莊二十二年冬公如齊納幣

見昏禮門

莊二十三年夏公如齊觀社

左非禮也曹劌諫曰君舉必書書而不法後嗣何觀○齊因祭社蒐軍實故往觀杜注○公朝聘常事但書如而不言其事此非常也特書其事杜注○觀社稱如觀魚不稱如竟內不可言如也劉敞傳○昏議尚疑故公以觀社爲名再往請議後一年方逆蓋齊難之也程子經說○齊俗每日祭社蒐軍夸示威衆而聚人觀之故莊公得託此爲名以如齊吳澂纂言

莊二十四年夏公如齊逆女

見昏禮門

諸侯非朝覲會同不踰竟桓公娶於文姜莊公急取齊女傳曰君舉必書書而不法後嗣何觀策書實錄善惡見矣趙汸屬辭

○內大夫外如非聘則直書其事

文二年冬公子遂如齊納幣

桓三年秋公子翬如齊逆女

宣元年春公子遂如齊逆女

成十四年秋叔孫僑如如齊逆女

成九年夏季孫行父如宋致女

並見昏禮門

僖三年冬公子友如齊涖盟

文七年冬公孫敖如莒涖盟

昭七年春叔孫舍如齊涖盟

定十一年冬叔還如鄭涖盟

見涖盟門

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

見書乞師門

文六年冬公子遂如晉葬晉襄公

文九年春叔孫得臣如京師葬襄王

宣十年夏公孫歸父如齊葬齊惠公

襄三十年秋叔弓如宋葬宋共姬

昭三年夏叔弓如滕葬滕成公

昭十年秋叔孫舍如晉葬晉平公

昭十一年春叔弓如宋葬宋平公

昭十六年冬季孫意如如晉葬晉昭公

昭二十二年夏叔鞅如京師葬景王

哀五年冬叔還如齊葬齊景公

見凶禮門

莊二十七年秋公子友如陳葬原仲

左非禮也原仲季友之舊也○諸侯相葬禮也列國大夫相葬非禮也臣無境外之交專命僭制不既自見李明復集義引謝湜○越境行私季氏之專已兆於此俞皐釋義○公孫茲如牟娶季孫行父如陳聘且娶公孫敖如莒涖盟且逆女公孫嬰齊如莒自爲逆經皆不書逆此書如陳葬原仲無異於葬諸侯之使是季友請於公矣雖請於公亦私行非禮汪克寬纂疏○公羊云通乎季子之私行也辟內難也非也穀梁云諱出奔也非也是時內難未作何

避之有劉敞權衡○二傳以爲避難出奔託言會葬且曰春秋爲之

諱甚矣其誣也友奔陳在子般旣弒之後此自以私交而出又

何疑焉原仲之不卒外大夫之死史所略也王介之四傳質○張洽吳

澂汪克寬本左氏舊交之說以爲請命而行謂書法無異於葬

諸侯之使也似得情事蓋大夫非奉君命出境不書於策纂疏

以上納幣逆女四致女一涖盟四乞師一會葬十葬大夫一

○內大夫以事出不書如不稱使并諱私行并

莊元年夏單伯逆王姬

不書如京師逆內逆嫌辭耳高郵釋經然○愚按高說是穀梁曰不

言如者君弒於齊使之主昏與齊爲禮其義不可受也非也

莊二十八年冬臧孫辰告糴于齊

情急於糴故不言如齊告糴乞師則情緩於穀故云如楚乞師

二傳曰何以不稱使以爲臧孫之私行也非也據經魯臣出使例不言使孔疏○告糴豈可謂其私行哉國無麥禾而饑安得私行而告糴公羊非也穀梁曰諸侯無粟諸侯相歸粟正也臧孫辰告糴於齊告然後與之言内之無外交也不言如爲内諱也穀梁不責魯人之無預備而責齊之不歸粟與魯之無外交失輕重之權衡矣且時無明王賢諸侯安能聞鄰國之饑不待告而即歸粟哉夫告糴於齊既明書之何必去一如字爲内諱也程端學三傳辨疑○公穀以不稱公使爲私行春秋内臣出使無書公使者以此爲譏可怪也萬斯大學春秋隨筆

○書外諸侯相如詳不言會辨　書如并朝辨

外相如二州公如曹爲來魯書也齊鄭如紀爲紀人來告也皆非常例公羊以爲離不言會穀梁以爲過我而書不及左氏遠矣李廉會通

諸侯相如告則書蓋兩君之好非有禍福勝敗之事不告苟皆告而書之不勝書矣齊鄭欲襲紀紀魯昏姻國欲求援於魯具其事以告州公國危將來會亦先以告焉皆與相朝為好者事異趙汸屬辭

方氏說見內適外書如總論

桓五年夏齊侯鄭伯如紀

左齊侯鄭伯朝於紀欲以襲紀紀人知之○紀人懼而來告故書杜注○外相如不書有關於魯然後書齊欲襲紀以朝往焉紀人主魯懼而來告故明年來諮謀齊難會于郕尊不朝乎卑大不朝乎小懷詐譎以圖人國小國恃大國之安靖已而乃包藏禍心以圖之魯史承告而書夫子存而弗削所以著齊人滅紀之罪明紀侯去國之由此聖人誅意也胡傳劉敞傳參○許近於鄭鄭欲得許與齊同謀而卒得許紀近於齊齊欲得紀與鄭同謀而

卒得紀齊僖鄭莊合謀吞噬小國自隱二年盟石門至桓十一年盟惡曹二十年間二國爲一伐宋入郕入許立督今又相與謀紀自齊鄭如紀十有七年而紀亡齊可罪也鄭莊之惡可勝誅哉吳澂纂言李廉會通○自如紀之後紀多爲計以謀免而卒不能春秋之初小國困於强暴者二君之罪居多春秋詳其相與之迹以深誅之張洽集注○春秋諸侯不世相朝矣惟小朝於大弱朝於强耳齊鄭豈朝紀者哉春秋內朝外書如魯以朝於諸侯爲諱也若假朝禮以圖襲取何不直書朝紀明著其跡而罪之而亦爲齊鄭諱書如哉凡外書來者非朝也內如外者不皆朝也何必斷以爲朝紀哉此當是假事以往耳張自超宗朱辨義○大國豈肯輕朝卑小如非朝也爾雅如往也齊邀鄭往覘其動靜爲後年滅紀地也毛奇齡傳○愚按公羊於桓二年蔡鄭會鄧發傳云離不

言會而言會者蓋鄧與會也說公羊者本之故孔廣森通義解此條曰紀與會則爲參紀不與會則爲離參則可曰齊侯鄭伯會于紀離則不可曰會于紀故變文以明之爲就人國都而會者分別主人與不與故作此例其說似是而實誤也會于鄧乃實行會禮而書會劉氏已辨之且鄧實蔡地非國名公羊以爲鄧國謂國主與會誤也（詳見土地門）因承此而謂紀不與會故書如又誤也○又按張氏毛氏辨書如非朝論通而理得

桓五年冬州公如曹

左淳于公如曹度其國危遂不復○外相如不書此何以書將有其末先錄其本（胡傳）○州公王臣也州寰內采邑公爵也州公其實來魯而中道如曹故先書如曹繼書實來文相承也然則書州公來足矣何必煩文而書如曹哉此魯史之舊也聖人不

沒其迹者見王臣一出而交二國也與隱元年祭伯來義同趙鵬飛經筌○自曹適魯聞其失國亦所以責之也諸侯爲三公擅去其封守託身於諸侯之國書如曹書實來皆所以責州公惡外交也家鉉翁詳說○如往也非朝也與前如紀例同毛奇齡傳○愚按諸說皆謂失國假行朝禮趙氏匡以爲譏王臣外交趙木訥家則堂毛西河並從其說○愚又按顧氏棟高從師氏協孫氏復方氏苞之說以實來爲闕文與州公不相蒙論甚精當見闕文門

附　襄五年夏叔孫豹鄫世子巫如晉

左傳見世子朝聘門○公羊外相如不書此何以書爲叔孫豹率而與之俱也○穀梁外不言如而言如爲我事往也○不能守其國以卑其宗廟鄫失正矣天子建附庸非天子命而私有之魯失正矣故曰叔孫豹鄫世子巫如晉以交譏之劉敞傳○有

取人之附庸以自屬者矣未有取國以為附庸者也附庸之地可受於天子不可自屬以私於已附庸之君可因已以達於天子不可已率之以達於諸侯葉夢得傳○公如晉聽政請屬鄫晉初不許孟獻子為之言已而聽之故豹偕鄫世子如晉左氏謂比諸晉大夫是也又春秋攷○鄫已丙屬奉魯命如晉故世子比於內臣否則外聘不見經且與內連書無是例也高澍然釋經

傳載外諸侯相如

僖十八年鄭伯始朝於楚　二十二年鄭伯如楚　二十四年宋成公如楚　晉文季年諸侯朝晉見文元年傳　文三年衛侯如陳　四年曹伯如晉　宣十二年鄭伯許男如楚　十四年鄭伯如楚　成二年齊朝晉　六年鄭伯如晉　七年鄭成公如晉　又衛侯如晉　成九年鄭伯如晉　十二年鄭伯如晉聽成　十四年衛侯如晉　十八年杞伯朝晉　襄三年鄭伯朝晉見七年傳　公孫僑對晉使謂鄭伯朝楚者三朝晉者四見二十二年傳　二十三年陳侯如楚　二十四年鄭伯如晉　二十五年莒子朝齊　又子展相鄭伯如晉　二十六年衛侯齊侯鄭伯如晉討蒙公如楚　二十七年齊侯陳侯蔡侯北燕伯杞伯胡子沈子白

狄朝晉　二十八年鄭伯如楚　又宋公陳侯鄭伯許男如楚
三十年鄭伯如晉　三十一年鄭伯如晉　又衛襄公如楚　昭
三年鄭伯如晉又如楚　四年許男如楚　六年齊侯如晉　八
年鄭伯如晉　十二年齊侯衛侯鄭伯如晉朝　二十四年鄭伯
如晉　定三年蔡
昭侯唐成公如楚

○書公至　致前事後事義辨　致舍致伐義辨　備禮書至不備禮不書辨　錄其久誌其遠危其往幸其歸書其事罪

其行辨　桓會不至離會不至惡事不至會夷狄不至辨　桓辭變文辨　往還時月日辨　至在正月著其不朝正辨

凡公行出必告廟反必告至曾子問曰凡告用制幣反亦如之則出入皆以幣告也但出則告而遂行反則告訖又飲至故行言告廟反言飲至也書勞策勳其事一也舍爵乃策勳襄公朝還告至而孟獻子書勞則策勳非惟討伐雖常事有以定國安民亦書功於廟也然則告至必以嘉會昭告祖禰有功則舍爵策勳無功則告事而已釋例曰春秋公行一百七十六書至者八十二其不書者不告廟也隱公之不告謙也餘公之不告慢於禮也或行有恥辱不以告也若事

可恥而不以爲恥反行告廟則史亦書之以示過也溫之會遂圍許書至自圍許柤之會遂滅偪陽書公至自會諸若此類事勢相接或以始致或以終致時史之異耳無他義也孔疏桓二年

桓二年傳曰公至自唐告於廟也凡公行反行飲至舍爵策勳焉禮也桓十六年傳曰公至自伐鄭以飲至之禮也襄十三年傳曰公至自晉勞於廟禮也然則還告廟及飲至及書勞三事偏行一禮則亦書至悉闕乃不書至杜注襄十二年

諸侯嗣宗廟社稷之重出必告廟而行反有告至之禮所以謹出入慎安危也王制曰諸侯將出宜乎社造乎禰曾子問曰諸侯出而反必親告於祖禰是也王晳皇綱論

禮以告廟爲先飲至書勞其次也蓋出則告行反則告至故謂之至有告廟而不飲至書勞者矣未有飲至書勞而不告廟者徐庭垣管窺

禮記曾子問諸侯適天子必告于祖奠于禰命祝史告于宗廟諸侯相見必告于禰命祝史告于五廟反必親告至于祖禰乃命祝史告至於前所告者是出入必告廟比之出告反面之義而告祇在禰其曰宗廟者該祝史言之也出告不誌者以出祇用幣無飲至策勳之禮故略之也葢飲至者喜其至而飲於廟中也策勳者飲畢而書其所行之事於策也勳者事也功也此是禮例其有書不書者以行禮有詳略或用幣而不飲至或飲至而不策勳或第命祝史而已不親告則皆不書 毛奇齡傳 桓二年

公行告廟則書於策春秋隨其所至以示功過且志其去國遠邇遲速也其有一出而涉兩事者或致前事或致後事擇其重者志之也又有不致本事者本事非功也十二公惟隱不告謙不以人君之禮自處也其餘不告者或恥也或怠也 陸淳纂例引啖助

古之諸侯朝會有常節出入有常期周衰征伐會盟紛紛四出棄社稷委人民往往越月踰歲而後返觀其所書其失著矣（呂本中集解 桓二年劉絢）

春秋諸侯出入無時至而不告廟者衆矣因其告則書不告則不書示不敬也諸侯宗廟社稷之主也政治不以時修祭祀不以時舉臣民不以時省則國事隳矣故謹而書之（李明復集義引謝湜）

凡公行有二事以後事至此常也其或以前事至公不與後事也伐鄭之役（成十六）晉師不敢過鄭故以會至滅偪陽之役魯大夫從軍故亦以會至由此推之則凡以前事至者皆不與後事明矣（張大亨通訓）

告至則書不告則不書史冊之常也史所有則書史所闕則不書夫子修春秋之法也書至非聖人新意也攷之於書湯既勝夏而仲虺之誥必曰王歸自克夏成王東伐淮夷遂踐奄而多方之命亦曰王來自奄葢君出入史必誌春秋仍史之舊其不書者闕也（呂大圭或問 桓二年）

國君宗廟社稷所繫安有出境不致其反者或書或不書有史失之而不得書者有君廢之而不得書者自文而上君行九十九致者十有八自宣而下君行八十六致者六十九近詳遠畧則史失之也隱公不致則君廢之也三傳或以爲備禮則書不備禮則不書或以爲殆其往而喜其歸齊桓盟會安之則不致或以爲會夷狄不致離會不致惡事不致紛然皆不可通不知其說而妄意之也葉夢得傳桓二年

會而致伐者因伐而會伐在會前故致伐伐而致會者會而謀伐伐在會後故致會君有當致而或不告廟不書或史失之則經不得書公穀以此爲生義卒無可通又公羊傳譏莊六年

僖四年穀梁傳曰有二事偶則以後事致按如會溫遂圍許致圍許伐鄭會蕭魚致會之類後事小則以先事致僖四侵蔡遂伐楚致伐楚僖六伐鄭救許致伐鄭成七救鄭同盟十七年伐鄭同盟皆致會

按致先事致後事之說穀梁獨得之啖子所云致其重者是也然則

以伐楚盟召陵致伐而不致會對侵楚盟皐鼬至會而不至侵論之則伐楚之義大而侵楚之事淺矣又以侵蔡遂伐楚致伐而不致侵對伐鄭遂救許致伐而不致救論之則伐楚之功美而討鄭之事亦重矣李廉會通趙汸屬辭○愚按擇其重者致之亦是當日事屬如此非筆削所寓也

反行必告則史書其至不告則不書杜注孔疏甚明諸家紛紛或以爲遠或以爲久或以爲危或以爲幸鑿矣彙纂案

按曾子問所記諸侯出而反雖無事必告廟而春秋公行多不書至蓋有勳勞可書或自喜其事而行飲至之禮乃告於廟其餘則怠於禮或醜其事而不告則史無其文日講解義襄十三年

公羊曰得意致會不得意致伐穀梁曰會夷狄不致致存中國也惡事不致致危之也桓之會不致致危之也離會不致致危之也若然則書至與否盡存褒譏推尋事實殊不盡然馬驌左傳辨例

公穀胡傳有三例或誌去國踰時之遠然亦有踰時不至如僖十三年夏會鹹十四年春城緣陵經一年之久不至者矣或錄會盟侵伐之危然亦有侵伐不至如成十年伐鄭襄九年伐鄭不至者矣亦有會盟之危不至如成二年盟蜀聽命於蠻夷而不至哀十二年會吳橐皐遠即蠻夷之地而亦不至者矣或誌黨惡附姦之罪然亦有黨惡附姦不至如桓公黨鄭突而伐鄭十六年書至十五年不書至襄二十六年合四國黨叛臣而會澶淵亦不書至臨川吳氏取穀梁說書至皆危不危者不至故桓文盟會不至皆勉强遷就之說華學泉疑義

書至不書至者告廟則史書于策而孔子因之史所闕者無考也先儒謂或志其去國踰時之久或錄其會盟侵伐之危或著其黨惡附姦之罪若孔子筆削予奪誤矣蕭魚之會晉霸方成諸侯同心役不踰時而書至哀公會吳于鄫于橐皐會吳伐齊危甚而不書至則志

其去國踰時之久錄其會盟侵伐之危不可通矣桓二年會稷成宋亂而不書至則著其黨惡附姦之罪不可通矣以此知因舊史之文也方苞直解桓二年○愚按趙氏汸屬辭謂筆削之旨以書至爲恒則不書至以見義以不書至爲恒則書至以見義其說亦未免妄意之也

穀梁曰公如往時正也致月故也往月致月有懼焉爾莊二十三年傳又曰往時致月危致也往月致時危往也往月致月惡之也定八年傳皆非也公如往時至月則文公十三年冬公如晉十四年正月公至自晉是也是時公未至晉衞侯會公于沓至晉盟其君而反鄭伯又會公于棐一出而三國附最榮矣何以危致也往月至時則宣十七年六月同盟于斷道秋公至自會是也是時諸侯協心列國爲一無有他變何以危往也又如襄三年六月會盟雞澤秋公至自會單子出而安王室陳侯來而從霸盟其往何危往月至月則僖四年正月侵蔡遂

伐楚八月公至自伐楚是也是時齊桓主諸侯穀梁曰以伐楚致大伐楚也何以惡之也穀梁於致爲例最多皆不可據殆不勝舉不知或時而見月或月而見時史或失其月於前或失其月於後耳據史而書無所加損也劉敞權衡定八年葉夢得穀梁傳讞莊二十三年條書公如公至或月或時或月如而時至或時如而月至並因舊史詳略無義例惟往反在一月者專繫月在一時者有間事則月無間事則時乃屬辭之體也胡氏之說支矣高閌集釋經宣九年逾月逾時逾年書至皆誌其實也至在正月亦是以實屬辭諸儒以爲著不朝正于廟春秋無此義張自超宗朱辨義襄二十二年○愚按經非以此義書而此義自具也

桓二年秋公及戎盟于唐冬公至自唐此書至之始

左傳告於廟也凡公行告於宗廟反行飲至舍爵策勳焉禮也

特相會往來稱地自參以上則往稱地來稱會○以地致者四

此及文十七年定八年十年說者以爲皆魯地家鉉翁詳說○胡氏謂遠與戎盟而書至者危之也按此戎徐戎也在魯東郊費誓所謂東郊不開是也未嘗遠也况唐是魯地以近郊之戎其君長親來而會於我地何危之有毛奇齡傳

桓十六年夏公會伐鄭秋公至自伐鄭

左以飲至之禮也○自去年十一月會而伐今年正月又會四月又伐合三國以輔鄭突之篡歷三時之久乃歸暴師一年爲逆理悖常之事桓之惡稔矣家鉉翁詳說○義與公至自唐同皆告廟則書也彼書地此書伐鄭蓋非魯地者皆志以事孫覺經解○何休曰致者善公非也元年不致以爲奪臣子辭二年致以爲深抑小人今書致以爲善公行義桓會不致以爲無憂可危如休之言致者乍善乍惡乍安乍危無一可通劉敞權衡

莊五年冬公會伐衛六年秋公至自伐衛

穀梁曰惡事不致此其致何也不致則無用見惡事之成也旣言惡事不致是諱之也復謂見惡之成而致則致不致將孰辨乎亦知其不可通而妄爲辭矣葉夢得穀梁傳讞 ○朔入而公至雖不言納而公之罪亦明矣蘇轍集解 ○師出經年黷武以抗王師考其時而惡自著汪克寬纂疏 ○至伐衛於王人救衛衛朔入衛之後著朔以諸侯之師人諸侯實抗王師以納朔其罪甚於桓之伐鄭納突也如不書至則似王人來救而諸侯之師已散衛朔自入於衛諸侯之罪莊公之罪皆不著矣故莊之至伐衛與桓之至伐鄭書法同而義不同彼以著突有諸侯之師而不得入鄭此以著朔以諸侯之師得入衛也張自超宗朱辨義

莊二十二年冬公如齊納幣二十三年春公至自齊

忘父讎冒丹喪而往以此告廟其心何如張洽集注○公羊曰桓會不致此何以致危之也案此著其踰年而返廢居喪告朔之禮何危之哉程端學三傳辨疑○公行二十三書至者五而其三皆爲娶讎女此則親往納幣越國踰年告朔居喪之禮俱廢自後觀社致逆女致兩年之間三至齊廷必得此女而後快且未至而丹楹刻桷既至而使大夫宗婦覿備書之深切著明矣顧棟高大事表

莊二十三年夏公如齊觀社公至自齊

義見上○蓋以著君舉之不法故書之於至納幣之後至逆女之前以罪之而不至遇穀盟扈以明示其義也張自超宗朱辨義

莊二十四年夏公如齊逆女秋公至自齊

穀梁先至非正也○公親迎當與夫人偕至先夫人而至非也孫覺經解○娶讎女三至齊廷詳書誅其心張洽集注

莊二十六年春公伐戎夏公至自伐戎

僖四年春公會伐楚夏盟召陵秋公至自伐楚

穀梁有二事偶則以後事致後事小則以先事致其以伐楚致大伐楚也○伐楚功大策勳於廟為得其實趙鵬飛經筌○致先事致後事之說穀梁得之公羊以為得意致會不得意致伐者獨於伐鄭會齊無致會則可通於此不通則以為楚復叛盟故不以會致皆強論也李廉會通○諸書至或以前事致或以後事致亦猶湯既勝夏遂伐三朡而序書者曰湯歸自夏成于東伐淮夷遂踐奄而序書者曰成王歸自奄蓋以滅夏滅奄其事重於伐三朡伐淮夷故爾汪克寬纂疏○齊桓以侵蔡伐楚二事出疆而告至舍前事者以齊桓本志在伐楚也晉厲以如京伐秦二事出疆而告至錄後事者以晉厲本志在伐秦也趙汸金鎖匙○告至於

廟故書但公伐楚後又伐陳此祇告伐楚者以公出時祇以伐楚告故也其例與後六年公伐鄭又救許祇書公至自伐鄭正同穀梁之例妄矣毛奇齡傳○按穀梁說李氏取之而趙東山毛西河辨更通 御纂直解亦曰致伐楚致伐鄭皆致其本事也

僖六年夏公會伐鄭秋遂救許冬公至自伐鄭

不致救許而致伐鄭者伐鄭本志也救許遂事也胡銓春秋解○穀梁曰其不以救許致何也大伐鄭也按伐鄭可大則救許亦可大矣皆齊桓僭征伐之罪皆齊桓攘荆蠻之功何以獨大伐鄭也程端學三傳辨疑○伐鄭後又救許祇告伐鄭者與四年公至自伐楚例同毛奇齡傳○本爲伐鄭起師救許乃因而及之之事也葉酉春秋究遺

僖十五年三月公會盟于牡邱遂次于匡公孫敖帥師救徐九月公至自會以會致始此

至自會欲救徐不能楚師未退而先返也黃震日鈔○不以救徐至者諸侯不親行也李廉會通○公羊曰桓之會不致此何以致久也按公羊見桓公時魯書致者少故爲此言爾非有所見也程端學三傳辨疑○飲至常也有不書者疑史有詳略也公羊求之太過徐學謨春秋億○高氏以爲正月如齊因而會盟暴師於外已逾三時是因如齊不書至自齊疑其未歸而即會牡邱也然如十年如齊不至又何義耶又如成公會伐鄭不至而書如晉豈急於奔喪而不及歸耶襄公會鄬不至而書如晉豈迫於朝晉而不敢歸又盟戲不至而書會柤豈勤於會吳而不遑歸耶若是則春秋當用自京師會伐秦之法書自伐鄭如晉自鄬如晉自戲會諸侯於柤以著之矣故知其不然也張自超宗朱辨義

僖十六年冬公會于淮十七年秋公至自會

左氏謂齊以滅項止公聲姜會齊侯請而釋之因以至自會爲諱公穀以項爲齊滅而夫人會卞公至自會皆不發傳或謂公爲齊所止而歸當至自齊以見意不當致會以沒其實其說亦通秦彙纂○經無會侯見執之迹春秋雖爲內諱亦不當全沒其事左氏未可據也孫覺經解○左氏因會淮之後齊伐英氏疑與會諸侯皆散而公九月始至若此其遲故以爲必齊桓止公也齊所以止公者必爲滅項也夫人會于卞者必因止公而請也皆想當然之詞耳如會牡邱救徐齊伐厲而後公至自會與此文同何以見牡邱諸侯未散而于淮諸侯先散耶齊桓滅譚遂降鄣何詞以責會之滅國耶且使齊桓止公則聲姜當往齊會桓不當桓來卞會故斷以爲諸侯未散齊伐英氏滅項歸途愛女會之而公與諸侯皆散而至自會也張自超宗朱辨義○日講解義說見書會夫人門

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀公至自伐齊

是受賜於楚而結怨於齊也幸而齊孝卽世晉文服楚不然方皇皇然虞齊屑屑然奉楚無少暇矣猶以爲功告至策勳不知功在前而罪居其後矣 趙鵬飛經筌 ○公羊曰此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曷爲未得乎取穀曰患之起必自此始也劉氏曰原公羊之意謂得意致會不得意致伐則今得意不當致伐故如此問也然伐齊取穀者無諸侯之會也則不得致會公羊妄說穀梁曰惡事不致此其致何也危之也若惡事不致則凡書至皆善事乎 程端學三傳辨疑

僖二十八年冬公會于溫公朝于王所諸侯遂圍許二十九年春公至自圍許

公會於溫朝於王所今以圍許至者非其實也至自會則若無

功至自京師則貫不至故以圍許至也凡例謂後事小則以前事致於是不通矣趙鵬飛經筌○李氏以踐土不至而圍許至見晉文伯事之衰者非也僖公於桓文會盟非用兵則皆不至桓之首止甯母于洮葵邱于鹹皆然不特文之踐土也張自超宗朱辨義

僖三十三年冬公如齊公至自齊

十年十五年不至此年至者至而即薨固不可不至亦見前兩如齊爲朝伯之常而此爲屈於強大釋怨修好故書以別之此後文宣成襄如齊晉楚皆爲屈事強大故無不書至張自超宗朱辨義

文三年冬公如晉四年春公至自晉

自是公朝強國皆至者事近得詳事遠則不得詳也呂本中集解

文十三年冬公如晉十四年春公至自晉

文公至是十有三年而朝晉者三過於事天子之禮書至特詳

是後成朝晉者四襄朝晉者五昭定六如晉而不見納書至河

乃復焉事霸益恭而益辱矣汪克寬纂疏

又　夏公會盟于新城秋公至自會

按新城之會從於楚者服去冬衞鄭因公請平於晉至是從楚

者復附晉公於此會爲有功以爲榮而歸飲至顧棟高大事表

文十七年夏公及齊侯盟于穀秋公至自穀盟穀之下公至之前書諸侯會于扈

六月盟穀秋而後至則扈之會公何暇會之哉穀之盟不當盟

而盟扈之會當會而不會書公及齊侯盟于穀而諸侯會于扈

著公之失所從也趙鵬飛經筌

宣四年秋公如齊公至自齊

宣五年春公如齊夏公至自齊

左傳見前書公如○見止而結昏鄰國之臣累其先君而於廟

歆至故以示過注杜○文定謂比年如齊書至危之也非也既請

昏辭田而齊悅之凡宣之如齊甚安而不危也張自超宗朱辨義

宣七年夏公會齊侯伐萊秋公至自伐萊

爲齊伐萊而書至自伐萊何功於魯而飲至於魯廟耶趙鵬飛經筌

又

冬公會于黑壤八年春公至自會

逾時始至以爲止公則可攷後事而知之若云因止公而書至

則桓文以後凡會盟皆至矣獨危黑壤哉張自超宗朱辨義

宣九年春公如齊公至自齊

宣十年春公如齊公至自齊

又

夏公如齊公至自齊

春朝惠公夏奔其喪天王之喪不奔辭繁不殺其罪見矣胡傳

宣十七年夏公會盟于斷道秋公至自會

會盟書至文宣成襄皆然矣汪氏以爲果壞危晉之見討斷道危齊之見討然則成之蟲牢于蒲于戚襄之雞澤溴梁澶淵商任沙隨夷儀無有不至者又何以云耶 張自超宗朱辨義

成三年春公會伐鄭公至自伐鄭

會伐未有不至者吳氏以爲雖未逾時伐鄭無功亦危而至之然如僖公伐楚有功而至則又豈不危而至其逾時耶 張自超宗朱辨義

又　夏公如晉公至自晉

東遷諸侯以事王之禮事大國宣公詔齊成公尊晉知有伯不知有王春秋莫不書如書至比事以觀義自著矣 家鉉翁詩說汪克寬纂疏

成四年夏公如晉秋公至自晉

成五年冬公會盟于蟲牢六年春公至自會

汪氏云公嘗自會如京師奔喪乃奄然歸國書公至自會著其

無王然齊會葵邱於天王崩之後而於僖公不書至會則知春秋無此義矣且天王崩日盟蟲牢日相越四十日其赴告已早在諸侯不輟會奔喪而猶泰然同盟其罪已著正不俟書至於會後而始罪之也 張自超宗朱辨義

成七年秋公會救鄭盟馬陵公至自會

會而楚師退故不至救鄭 高閌集注 ○至會者楚既退而會盟為大也觀此可知至圍許之疑於朝王不至會之義 張自超宗朱辨義

成九年春公會盟于蒲公至自會

蟲牢馬陵于蒲三至會著晉景終失鄭也明年伐鄭不至者伐鄭為納鄭伯也與前後伐鄭不同如書至自伐鄭則疑前後之至伐鄭為鄭不服之故矣而此為納鄭伯亦不著矣 張自超宗朱辨義

成十年秋七月公如晉十一年春王三月公至自晉

左公如晉晉人止公使送葬十一年春公至自晉晉人以公爲貳於楚故止公公請受盟而後使歸○書至自晉與前後如晉書至同而時之久則按之可知送葬之辱則於不書葬著之故明年瑣澤之會爲晉厲結好於公則不書至矣張自超宗朱辨義

成十三年春公如京師夏公自京師會伐秦秋公至自伐秦

此年書晉乞師知伐秦晉厲意也次書如京師知成公之朝非專行也次書自京師伐秦使君繼事焉不可過天子也卒書至伐則見公此行非爲朝王著其實也抑揚予奪微而顯矣汪克寬纂疏引王樵○如京師而至伐秦與圍許於會溫之後而至圍許義各不同蓋會溫朝王其本事也不至本事至圍許以著假狩而朝之非禮也此則伐秦其本事也至本事不至京師以著過京師而朝王之非禮也張自超宗朱辨義

成十五年春公會盟于戚公至自會

成十六年秋公會于沙隨不見公公至自會

以會告也公雖不見而實往會以成事告趙鵬飛經筌○苟以不見公而不書至則疑於胥止公矣非危之而書也張自超宗朱辨義

又　秋公會伐鄭冬公至自會

未嘗爲會而曰至自會有託焉爾以伐鄭出會而不得與其事及公歸不可以伐鄭致故託曰至自會爾高閌集注○春秋不以本事致者惟此年伐鄭至會襄十八年圍齊至伐李廉會通○李氏廉謂厲公三伐終以伐致悼公三伐終以會至爲春秋立文之精非也或致前事或致後事皆舊史文此年諸侯次於鄭西魯以內難不敢過鄭則不與伐可知明年夏伐鄭自童戲至於洧曲楚人師於首止而諸侯還則兵未嘗接可知至明年冬伐鄭傳

稱圍鄭則薄其城下協心同攻故歸而以伐告耳方苞直解○伐鄭而書至會以著伐鄭之不用其師而行父之執僑如之奔扈之盟皆爲伐鄭不與耙也此與柯陵之至會不同柯陵盟於伐鄭之後故也張自超宗朱辨義○行父見執公待于鄆晉釋行父方與偕歸不可以伐鄭致故曰致自會以見公之不與伐鄭也葉氏夢得謂伐在會後則致會張氏洽謂危在於會未確徐卓經義未詳說

成十七年夏公會伐鄭盟柯陵秋公至自會

伐後而盟故以會至卽穀梁二事偶則致後事之例也與襄十一年伐鄭會蕭魚至會定四年侵楚盟皐鼬至會書法同李廉會通

又　冬公會伐鄭公至自伐鄭

三假王命卒不得鄭終至伐鄭著鄭未服張自超宗朱辨義○按張說仍本李氏廉

成十八年春公如晉夏公至自晉

襄三年春公如晉夏公及晉侯盟于長樗公至自晉

不以長樗至本非會杜注○盟乃朝後之事本謀如晉以如晉爲重故不以長樗至程端學本義

又　夏公會盟于雞澤秋公至自會

杜氏以爲逾時故至之然如于戚沙隨皆不逾時何以至耶自相文後會盟皆至不必有事無事逾時不逾時也張自超宗朱辨義

襄四年冬公如晉五年春公至自晉

高氏以爲危之又云襄之出二十四至者二十一皆危之也然則救陳而會鄬伐鄭而盟戲澶淵而盟四國大夫其不至者以爲安之耶故諸儒之例不可以通張自超宗朱辨義

襄五年秋公會于戚公至自會

納吳爲好會不逾時而亦書至則他會盟以爲過時危之而至

者皆非也　張自超宗　朱辨義

又　冬公會救陳公至自救陳

穀梁以為善救陳也范氏謂善之故以救陳至然成七年救鄭何以獨不善救鄭而至會耶救鄭而為馬陵之盟以盟會為大故至會救陳不盟故至救陳非有別義也　張自超宗　朱辨義

襄八年春公如晉夏公至自晉

邢邱公在而大夫會葢季孫從公朝晉由晉赴邢邱經於會後書公至則季孫往會之時公尚在晉　彙纂　○自鄬如晉也故會鄬不書公至　朱軾春秋鈔　○王氏以為留晉半歲不與會而歸書至以危之非也公自朝晉晉自徵會諸侯之大夫各自為事晉不使公與大夫之會乃有禮於公也　張自超宗　朱辨義

襄十年春公會晉侯等會吳于相夏遂滅偪陽公至自會

穀梁曰會夷狄不致惡事不致此其致何也存中國也非也黃池會外裔也自京師會伐秦惡也未嘗不致葉夢得傳讞

又　秋公會伐鄭冬公至自伐鄭

此年至伐鄭明年再至伐鄭而後至蕭魚之會晉悼勤於伐鄭不急於得鄭而卒服鄭也張自超宗朱辨義○九年會盟于戲何以不致纔有事也穀梁傳曰恥不能據鄭非也于鄭不致以自鄭如晉繼會邢邱故于戲不致以繼會柤故郝懿行說略

襄十一年夏公會伐鄭秋盟亳城北公至自伐鄭

十年伐鄭此年圍鄭皆以服鄭退楚為重故告廟之辭主於伐鄭至三駕鄭服諸侯以息肩為喜故以會告曾書史據祝冊書之非筆削所寓方苞直解○致伐不致盟雖同盟猶未得鄭也牛運震傳

又　秋公會伐鄭會于蕭魚公至自會

兵不加鄭故書至自會程子經說○據左氏諸侯觀兵於鄭東門鄭人行成遂會於蕭魚蓋鄭既服故不復伐而從會所以致會葉夢得穀梁傳讞○厲公三伐終以伐致悼公三伐終以會致皆魯史據告廟之辭非聖人變易其辭以褒貶也日講解義○方氏說見上○書至會鄭服也以著兩至伐之未服鄭也張自超宗朱辨義○愚按穀梁曰不以伐鄭致得鄭之辭也舊說皆本此義亦通惟謂春秋以變文為襃貶悼公三伐終以會致不以伐為功也則非也

襄十二年冬公如晉十三年春公至自晉

左公如晉朝公至自晉孟獻子書勞於廟禮也

襄十六年春公會于湨梁夏公至自會

襄十八年冬公會圍齊十九年春盟祝柯公至自伐齊

此圍也其以伐致何圍而以伐致者以伐告也劉敞傳○此以伐

齊出而歸以伐齊告圍乃伐之一事耳程端學本義○公羊曰何以致伐未圍齊也未圍齊則其言圍齊何抑齊也劉氏曰非也若諸侯實未嘗圍齊者春秋何得書之穀梁曰何爲致伐曰與人同事或執其君或取其地劉氏曰非也執君取地邾事也以伐齊致齊事也今欲以齊明邾以邾明齊乎無義以通之存耕趙氏云何以致伐始以伐齊出也公穀求經太過又三傳辨疑○圍而致伐胡傳大諸侯之伐而免其圍齊之罪非也公出本以伐告也僖二十九年以圍許致何也晉以許不會圍之釁非初與晉約伐因會而圍自當以圍致安得以伐致此皆舊史據策書之方苞直解高澍然釋經○賈逵謂圍齊而致伐以策伐勳也於義爲得孔疏辨之未當魯於是役倚晉成功至作林鐘以銘勳其以伐告廟又何疑焉齊召南左傳註疏考證○既盟祝柯而不予會者固著齊之

未服而亦見諸侯以伐齊爲本事盟爲末事也張自超宗朱辨義○愚按張氏

云書圍書諸侯之已甚書至伐著齊

實有以取之亦未免曲生義故刪節

襄二十年夏公會盟于澶淵秋公至自會

襄二十一年春公如晉夏公至自晉

又　　冬公會于商任二十二年春公至自會

襄二十二年冬公會于沙隨公至自會

襄二十四年秋公會于夷儀冬公至自會

春秋但書會夷儀不書伐齊救鄭則至會宜矣安有不至齊爲

不能正齊罪不至鄭爲薄救鄭功之義哉許說非也張自超宗朱辨義

襄二十五年夏公會于夷儀秋盟重丘公至自會

襄二十八年冬公如楚二十九年春王正月公在楚夏公至自楚

左見季氏專魯門陳還鶴說見公在門○公留楚七月孫復尊王發微

昭五年春公如晉秋公至自晉

左莒愬於晉受牟夷奔晉侯欲止公范獻子曰不可人朝而執之誘也討不以師而誘以成之惰也請歸之間而以師討焉乃歸公

○昭公如晉凡七止者一及河而不至者五惟此年得成禮而反然以受牟夷爲莒所愬幾見止焉歷三時始歸御纂直解

昭七年春三月公如楚秋九月公至自楚

左楚子成章華之臺願與諸侯落之太宰薳啟疆來召公

昭十三年秋公會于平丘不與盟公至自會

昭十五年冬公如晉十六年夏公至自晉

左公如晉平丘之會故也十六年春王正月公在晉晉人止公不書諱之也夏公至自晉○時久乃還意如陷其君也家鉉翁詳說

○襄公二十八年十一月如楚明年五月書至昭公去年冬如

晉今夏書至皆受制大國踰三時始返汪克寛纂疏

昭二十五年秋公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井二十六年

春公至自齊居于鄆

左公至自齊處于鄆言魯地也杜注入魯境故書至猶在外故

書地○穀梁公次于陽州其日至自齊何也以齊侯之見公可

以言至自齊也○曰至自齊蓋自野井入齊國都齊既取鄆始

來居耳若未至齊則當書至自野井與至自乾侯同王氏葆謂

公自野井來居于鄆非也季本私考○公未嘗告廟而仍書至賈逵

謂季爲守臣當爲公代祭如荀躒所云子姑歸祭者恐意如無

道未肯出此此必公在行所亦設主以告而史官書之也毛奇齡傳

昭二十六年秋公會盟于鄟陵公至自會居于鄆

越在外而書至蓋君去其國取羣廟之主以從故告然即無主

不之告亦嘗書至以存公於書至爲變文也高澍然釋經〔〕汪克寬曰曾子問云君去其國大宰取羣廟之主以從則昭之去鄆而返亦或告於祖禰其言未得經旨蓋鄆內邑也公雖失國而猶居鄆故以內爲辭凡外出而返必書至後鄆潰而寓晉地不惟不可言至亦且不可言居然書在亦所以存公也皆特筆也若以曾子問爲辭豈廟主從於鄆不從於乾侯乎義雖通矣御纂直解

昭二十七年春公如齊公至自齊居于鄆

書公至自齊居于鄆者三至自會居于鄆者一至自乾侯居于鄆者一書至書居我君故也魯國臣子之義也高閌集注

又

冬公如齊公至自齊居于鄆

昭二十八年春公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯居于鄆

不致以晉者不見咎於晉未至晉（何休）

定四年春公會于召陵侵楚夏盟于臯鼬秋公至自會

以伐楚召而以會致不成乎伐（高閌集注）○會盟兩地故致會（俞皐釋義）

定六年春公侵鄭公至自侵鄭

定八年春王正月公侵齊公至自侵齊

又　二月公侵齊三月公至自侵齊

諸儒謂季氏圍鄆致國夏之伐因迫公報侵然觀晉師來救是稟晉命用師故兩皆書侵書至與侵鄭至侵鄭同文（張自超宗朱辨義）

又　夏公會晉師于瓦公至自瓦

不以會致者離會致地自參以上致會（郝懿行說略）○愚按張氏自超謂私會不至此以會師至誤也私會於春秋初年書至矣

定十年夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷

穀梁曰離會不致危之也非也八年公會晉師于瓦亦致又何危乎又曰其以地致危之也亦非也兩國會盟致皆以地常例爾 劉敞權衡 ○傳例特相會往來稱地自參以上往稱地來稱會桓之盟唐文之盟穀定之會夾谷盟黃皆特相會即穀梁所謂離會也例以地致何危之有 徐庭垣管窺 ○愚按張氏自超以爲夾谷盟黃會壺皆非好會之常故皆書至殆未然時近則史詳耳

定十二年冬公會齊侯盟于黃公至自黃

穀梁以地致危之非也兩國會盟致皆以地此常例爾 顧棟高大事表

又

公圍成公至自圍成

告至則書雖國內亦然或以爲成彊如列國故書至是以邑敵國非經旨不可從 高澍然釋經 ○其至圍成者以著圍之而成終不得墮也又以著叔孫墮郈則郈墮季仲墮費則費墮定公親用

師而不能墮成也　張自超宗朱辨義

定十四年夏公會齊侯衛侯于牽公至自會

哀十年春公會吳伐齊五月公至自伐齊

既聞齊喪班師可也所以久而不歸者進退制在吳也　高閌集注

哀十三年夏公會于黃池秋公至自會

書公至於楚伐陳越入吳之後以著吳子在黃池楚越皆乘吳子之出而興師也　張自超宗朱辨義

○公行不書至

隱元年春公及邾儀父盟于蔑

二年春公會戎于潛　秋公及戎盟于唐

四年夏公及宋公遇于清

五年春公觀魚于棠

六年夏公會齊侯盟于艾

七年秋公伐邾

八年秋公及莒人盟于浮來

九年冬公會齊侯于防

十年春公會齊侯鄭伯于中丘　夏公敗宋師于菅

十一年夏公會鄭伯于時來　秋公及齊侯鄭伯入許

桓元年春公會鄭伯于垂　夏公及鄭伯盟于越

二年春公會齊侯陳侯鄭伯于稷

三年春公會齊侯于嬴　夏公會杞侯于郕

六年夏公會紀侯于郕

十年秋公會衛侯于桃丘弗遇

十一年秋公會宋公于夫鍾　冬公會宋公于闞

十二年夏公會杞侯莒子盟于曲池

秋公會宋公燕人盟于穀邱　公會宋公于虛

冬公會宋公于龜　公會鄭伯盟于武父

十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯燕人戰

十四年春公會鄭伯于曹

十五年夏公會齊侯于艾　冬公會于袲伐鄭

十六年春公會宋公蔡侯衛侯于曹

十七年春公會齊侯紀侯盟于黃　公會邾儀父盟于趡

莊三年冬公次于滑

四年冬公及齊人狩于禚

九年春公及齊大夫盟于蔇　夏公伐齊納糾

十年春公敗齊師于長勺　公侵宋　夏公敗宋師于乘邱

十一年夏公敗宋師于鄑

十三年冬公會齊侯盟于柯

十八年夏公追戎于濟西

二十三年夏公及齊侯遇于穀　冬公會齊侯盟于扈

二十六年秋公會伐徐

二十七年夏公會同盟于幽　冬公會齊侯于城濮

二十八年秋公會救鄭

三十年冬公及齊侯遇于魯濟

閔元年秋公及齊侯盟于落姑

僖元年秋公會于檉　公敗邾師于偃

五年夏公會盟于首止

七年秋公會盟于甯母

八年春公會盟于洮

九年夏公會盟于葵邱

十年春公如齊　張說見前僖三十三年書公至自齊

十一年夏公及夫人會齊侯于陽穀

十三年夏公會于鹹

十五年春公如齊　張說見僖三十三年書公至自齊

二十一年冬公會諸侯盟于薄釋宋公

二十二年春公伐邾取須句

二十五年冬公會衛子莒慶盟于洮

二十六年春公會莒子衛甯速盟于向　公追齊師至酅

二十七年冬公會諸侯盟于宋

二十八年夏公會盟于踐土　公朝于王所

三十三年夏公伐邾取訾婁

文七年春公伐邾取須句　秋公會盟于扈

宣元年夏公會齊侯于平州

四年春公及齊侯平莒及郯公伐莒取向

十八年春公伐杞

成二年冬公會盟于蜀

十年夏公會伐鄭　張說見前于蒲書公至

十二年夏公會于瑣澤　張說見前成十年書公至自晉

襄七年冬公會于鄬

會鄬不至者公自鄬如晉明年書公如晉公至自晉　孫復尊王發微

襄九年冬公會伐鄭　同盟于戲

穀梁曰不致恥不能據鄭也此何獨魯之恥而不致公　葉夢得傳讞

○不至蓋不及歸而春卽會矣應撝謙集解　○郝氏說見公至門十年公至自伐鄭條下

襄十五年夏公救成至遇

二十六年夏公會于澶淵

昭二十六年夏公圍成

昭公旣孫自他國而返必書至惟自圍成而復居于鄆則不言至示內外之別也汪克寬纂疏　○不書至者以成與鄆俱為邑書至無義且非辭也而定十二年致圍成者彼自邑反國則國其所也故書此自邑反邑則成鄆一體也故不書高澍然釋經

哀七年夏公會吳于鄫　秋公伐邾以邾子益來

哀十一年夏公會吳伐齊

前伐齊書公至此不書至非貶也前宋伐齊善其鬭喪不還師

久於齊之罪此則公未與戰如書至於戰前則公實未前歸如書至於戰後則疑公與戰故不可以至而竟不至也 張自超宗朱辨義

哀十二年夏公會吳于橐皋 秋公會衛侯宋皇瑗于鄖

○內大夫被執得歸書至

大夫行不書至降於君也被執則書至謹事變重國卿也苟從公歸則不書 趙汸屬辭

內大夫適他國其歸未嘗書至惟被執得反則書之以大夫同體一國之休戚係焉故也 汪克寬纂疏文十五年引王葆

內大夫執而見釋皆書其至執之書則其歸不得不書 高閌集注文十五年

君臣同出則以君致故季孫行父與公同歸不書行父至 成十六年杜預張洽注○賈云刺晉難讀示己無罪不書至非也孔疏駁之

文十四年冬齊人執單伯十五年夏單伯至自齊

昭十三年秋會平丘晉執季孫意如以歸十四年春意如至自晉

昭二十三年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春舍至自晉

○君大夫外如在道而復事畢事未畢辨不言所至未如辨　不至而復內辭辨

還者事畢復者未畢師還公還自晉歸父還自晉士匄聞齊侯卒乃還皆不當更往又並合禮故曰還公如晉至河乃復公孫敖如京師不至而復仲遂至黃乃復皆事未畢而復也穀梁還者事未畢復者事畢倒也陸淳纂例雜字門

昭二年冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

左晉少姜卒公如晉及河晉侯使士文伯來辭曰非伉儷也請君無辱公還季孫宿遂致服焉杜注致少姜之襚服○昭公喪畢不朝周以少姜之喪而如晉是以取辱宣公奔齊惠之喪成公奔晉景之喪已為非禮況寵妾之喪乎書如而復譏公之取辱亦傷世

道之衰也積習之弊至於趙文子卒鄭簡公如晉弔晉人辭之則不惟弔其妾且弔其臣矣汪克寬纂疏○公朝晉五唯其末言有疾則外此皆非公之自復晉辭公也葉夢得傳○釋公羊者以爲晉將執公是時魯晉方睦韓起來聘叔弓報之晉欲執公何耶彙纂案○公屢至河而復蓋皆季氏爲之使公不得志於晉穀梁傳曰公如晉不得入季孫宿如晉而得入惡季孫宿也此最得其實左氏豈以爲晉人辭公者魯史順季氏之飾詞耳孔廣森公羊通義

昭十二年夏公如晉至河乃復

左取鄭之役莒人愬於晉故辭公公子慭遂如晉○穀梁曰季孫不使遂乎晉也而左傳以爲莒故魯受莒之叛臣叛邑敗其師伐其國取其地然皆季氏所爲而公每至晉輒爲所卻豈晉臣曲爲季氏之地公有辭不能自伸歟穀梁之說必有所本家鉉翁

（翁詳說）○此復也其言乃何乃難辭也何難爾師伐莒莒訴於晉晉侯以爲討謂公無辱於是反（劉敞傳）○餘見季氏專魯門

昭十三年冬公如晉至河乃復

左公如晉荀吳謂韓宣子曰執其卿而朝其君不如辭之乃使士景伯辭公於河○公以請季孫也不得與盟而猶欲躬朝以請其臣失進退之義甚矣宜其見辭而不得入也（汪克寛纂疏）○乃難辭也公將請意如於晉晉人不可然後反（劉敞傳）

昭二十一年冬公如晉至河乃復

左公如晉晉將伐鮮虞故辭公○叔孫爲政季氏惡諸晉士鞅怒卑已故公爲所御（是年夏士鞅來聘）蓋季氏外交脅制其上也（家鉉翁詳說）○晉伐鮮虞豈妨邦交之禮如文三年晉將伐楚救江而公如晉成三年晉將伐廧咎如而公如晉未聞辭公也况是年晉

實未嘗有事觧虞葢託辭以拒公耳 汪克寬纂疏

昭二十三年冬公如晉至河有疾乃復

左公爲叔孫故如晉及河有疾而復○何言乎有疾有疾所以見無疾也其言乃何乃難辭也葢逮於有疾而反爾 劉敞傳 ○公羊非也有疾則書有疾何殺耻之有 程端學三傳辨疑 ○書有疾乃復明非晉辭之也然則不書有疾皆爲晉辭可知爲晉辭而猶與仲遂之至黃乃復同文若公之自歸然葢皆以全君而諱其辱也 御纂直解 ○公羊以爲殺耻則前之無疾而復豈揚耻邪行人執而往朝與前執意如而往朝其爲耻一也非書有疾所能殺即使晉不見拒又烏得不以爲耻哉 張自超宗朱辨義 ○以有疾爲託辭非也前乎此何以不託也經言有疾何由知其非疾 郝懿行說略 ○公如晉不入者六此書有疾以明他不入之非有疾也 牛運震傳

定三年春公如晉至河乃復

三傳無說賈逵云剌綏朝公以六月即位此年即朝於事未緩晉何以辭之若見譴當謝罪何由此後更無謝處孔疏○意如逐昭立定皆晉大夫庇之公如而復操縱其君使聽己也家鉉翁詳說

以上公如書復

文八年冬公孫敖如京師不至而復奔莒

左穆伯如周弔喪不至以幣奔莒從己氏焉○只不至而復便是大不恭魯亦不使人再往便是罪朱子語類○不至而復公不能誅文公之惡亦見孫復尊王發微○曷爲或言而復或言乃復乃難乎而也劉敞傳○大夫受命而出君言不宿於家雖死以尸將事聞父母之喪徐行而不返以君命爲不敢專事未畢而復罪也公子遂至黃乃復非自復也故地而以難言之乃難辭也公孫敖

如京師不至而復自復也故不地而以易言之而易辭也葉夢得傳

○公子遂書曰至黃乃復則遂之心本欲至齊而以疾不能也公孫敖書曰不至而復則敖本無至周之意雖受命而實不行也呂大圭或問

○公羊曰不至而復者內辭也夫公如晉至河乃復國君且不得諱曾謂爲大夫內辭乎穀梁曰不言所至未如也未如則未復也未如而曰如不廢君命也未復而曰復不專君命也若未如而言如不復而言復不惟春秋虛如之文乃使掩敖之惡反爲不廢君命不專君命乎程端學三傳辨疑

宣八年夏公子遂如齊至黃乃復

公羊其言至黃乃復何有疾也何言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反何注以喪喻疾喪尚不當反況於疾乎○穀梁乃者亡乎人之辭也復者不專公命也○有疾

而還也大夫受命而出雖死以尸將事以疾還非禮杜注○公如晉至河乃復公得以有疾復也公子遂如齊至黃乃復不言有疾者人臣不以生死壅君命以疾還非禮也牛運震傳○下書卒則有疾可知有疾而不書則不可以疾廢命之義著矣張自超宗朱辨義

以上大夫奉使書復

○君大夫反國書還師還另見書師門書還善辭辨

還者終事之辭胡傳

至彼而反曰還還者事畢之辭也公還歸父還未及彼而反曰復復者事未畢之辭也公如晉至河公子遂如晉至黃入其境曰至某乃復公子遂如齊未入其境曰不至而復公孫敖如京師○趙汸屬辭

還旋也意同轉也公還自晉鄭伯會公于棐公至自晉則知言還者已離彼而未至國不至而復至河乃復皆未至彼而便返耳蕭楚辨疑

文十三年冬公還自晉鄭伯會公于棐

衛鄭從楚非得已也而晉未察魯爲請成以紓二國之患春秋善和難見公一出而二國附如此故詳志之高閌集注○愚按公羊日還者何善辭也往黨衛侯反黨鄭伯故善之也按春秋善魯公之意自於此條全文見之而豈在還之一字耶

宣十八年冬歸父還自晉至笙遂奔齊

左傳見出奔門○歸父反矣未復命於殯也欲入而復命則慮見殺於是壇帷復命於介不失禮矣曰還曰至以終事之辭免歸父也汪克寬纂疏引胡甯○公孫敖如京師不至而復奔莒則廢君命而廢使事者也歸父如晉還自晉至笙遂奔齊則能達君命而畢使事者也汪克寬纂疏○大夫還不至其日還自晉至笙何爲奔齊故也趙汸集傳○左氏公羊以爲善之按還之一字魯史記其自

晉還晉耳何善之有程端學三傳辨疑

襄十九年秋晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

左聞喪而還禮也○穀齊地還者終事之辭大夫出竟有可以安國家利社稷者專之可也世衰道微利人之難者衆矣聞喪而還不亦善乎或曰士匄宜墠帷歸命乎介使士匄未出晉境如是焉可也已至齊地則進退在士匄矣胡傳○春秋時背殯帥師冒喪伐人者多矣而士匄還師善矣汪克寬纂疏引王樵○春秋之義復者事未畢還者事畢士匄兵無所加而反以事畢之辭書之善其得禮以爲得事畢之義故曰還也孫覺經解○愚按穀梁誤以復爲事畢還爲事未畢因以士匄專命爲非然則書復之公子遂公孫敖轉不貶乎劉原父辨之是矣公羊曰還者何善辭也大其不伐喪也經意予其不伐喪經文自明白可見亦非以還

之一字爲褒也但以事畢之辭書之耳

春秋屬辭辨例編卷八終